

CONTROVERSE D'UTILITÉ PUBLIQUE



DE LA DISPUTE À LA DISCUTE :
DISCUSSION PARTICIPATIVE SUR DES SUJETS SUPPOSÉS CLIVANTS,
CHACUN SE DONNE UNE CHANCE D'APPRENDRE DES POSITIONS DE
SON CONTRADICTEUR ET D'AFFINER SON PROPRE POSITIONNEMENT.

OBJECTIF

Eclairer une problématique de société complexe par la nuance.

Expérimenter de nouvelles manières de discuter, de réfléchir ensemble.

Une controverse favorise l'écoute et le dialogue entre des points de vue opposés sur des sujets de société. Le format est tout aussi important que le choix des intervenants et les arguments de fond sur le sujet. Par étape, la controverse amène deux experts à s'exprimer et le public à se questionner, s'exprimer, se positionner de façon à identifier les points précis de désaccords. Chacun est invité à dépasser la binarité polarisante, parfois agressive pour entrer dans le respect de la diversité et la complexité.



DURÉE 2H30 À 3H30
MATIN, APRÈS-MIDI OU SOIRÉE

En grande salle
et deux sous-salles
Groupe de 15 à 120 personnes



BÉNÉFICES

La controverse d'utilité publique redonne le goût du débat sur des sujets citoyens et favorise la démocratie.

En interne d'une organisation, elle permet de poser officiellement des tensions sur des enjeux d'avenir et d'aborder sereinement les divergences de conception pour trouver de nouveaux terrains de coopération.



Une excellente modalité de débat sain, constructif qui fait grandir ! Se mettre d'accord sur nos points de désaccords pour mieux se comprendre et vivre ensemble.

Juliette, participante

Exemples de thématiques

*Est-ce que tout travail mérite salaire ?
Est-ce que c'était mieux avant ?
Doit-on arrêter de faire des enfants pour sauver la planète ?
L'économie circulaire sera-t-elle suffisante pour réussir la transition écologique ou faudra-t-il en passer par la décroissance ?*

EN PRATIQUE

- Deux experts invités au point de vue différents sur un sujet.
- Un cadre d'échange respectueux et bienveillant posé.
- Une facilitation par étapes avec :

1. Un positionnement initial et final des participants
2. Des apports de contenus par les experts
3. Un temps de dialogue (en sous-groupes selon configuration).
4. Une synthèse des points d'accords et de désaccords.
5. Un positionnement final des participants et un partage ouvert.

Institut
des Futurs
souhaitables

créateur méthode Conut



FANNIE CARDET MELGAR

Facilitatrice de l'intelligence collective
06 61 86 28 03 - fannie@agence-bleue-orange.fr
agence-bleue-orange.fr